



**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPERVISIONE PER GLI OPERATORI DEI SERVIZI SOCIALI DELL'AREA DISABILITA' DEGLI ATS ASSOCIATI VIII, IX, X, XI, XII, XIII-  
SOGGETTO ATTUATORE ATS IX (MISURA M5 COMPONENTE 2 - INVESTIMENTO 1.1)  
LINEA 1.1.4. "RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO  
DEL BURN OUT TRA GLI OPERATORI SOCIALI"**

CUP I44H22000030001

CIG: 97222151A0

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il servizio è affidato in base alla qualità del progetto presentato

N°	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SOTTOSCRITERI	PUNTI MAX
1	Percorsi di supervisione professionale di gruppo per Assistenti Sociali	50	1.1	Proposta progettuale organizzativa e metodologica in riferimento dell'Area Disabilità	30
			1.2	Aderenza della progettualità proposta alle caratteristiche del territorio (Provincia di Ancona) e dei servizi sociosanitari presenti	20
2	Curriculum/curricula del/i professionista/i proposto/i per la supervisione professionale	11	2.1	Iscrizione Ordine Assistenti Sociali Albo A	1
			2.2	Esercizio della professione da più di 10 anni	5
			2.3	Pubblicazioni/articoli/saggi inerenti la materia oggetto dell'avviso	5
3	Percorsi di supervisione organizzativa di équipe finalizzati ad approfondire le modalità di funzionamento dell'équipe multi-professionale	30	3.1	<u>Esperienza documentata nel lavoro in équipe multi-professionale.</u> Verrà premiata la presenza della figura dell'educatore professionale nell'équipe: - per ogni anno di esperienza: <b>1,5 punti</b> fino ad un massimo di 15 punti; -per la presenza di educatore professionale nell'équipe: <b>punti 5</b>	20
			3.2	Personalizzazione delle procedure di	10



				supervisione in base al target di utenza e alla territorialità (Provincia di Ancona)	
4	Proposte migliorative	9	4.1	Proposta di strumenti di rilevazione del livello di <i>burn out</i> percepito a inizio, in itinere e a termine del percorso di supervisione. Si premieranno strumenti innovativi e/o migliorativi rispetto a quelli richiesti nelle Condizioni particolari del Contratto.	5
			4.2	Strumenti per un maggior coinvolgimento/partecipazione diretta dei professionisti nelle diverse annualità	4
				<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>

**Il concorrente è escluso dall'affidamento nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 30 punti in riferimento al criterio 1.** Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione del punteggio dei sotto-criteri 1.1. e 1.2.

A ciascuno degli elementi qualitativi 1.1, 1.2, 2.3, 3.2, 4.1, 4.2, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Il coefficiente attribuito è espressione dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	0,90 - 1
BUONO	0,80 - 0,89
DISCRETO	0,70 - 0,79
SUFFICIENTE	0,60 - 0,69
MEDIOCRE	0,50 - 0,59
INSUFFICIENTE	0,40 - 0,49
SCARSO	0,30 - 0,39
INADEGUATO	0,20 - 0,29
MOLTO SCARSO	0,00 - 0,19

Quindi viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai vari Commissari a ciascuna offerta per il singolo sub-criterio. Il coefficiente definitivo così ottenuto viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al singolo sub-criterio.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, in riferimento ai soli sub-criteri qualitativi di cui sopra, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha



ottenuto il punteggio più alto per il sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Ai sub-criteri 2.2, 2.2 ,3.1 cui è assegnato un punteggio, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e tabellari, procede, in relazione a ciascuna offerta, alla determinazione del punteggio complessivo secondo il metodo aggregativo compensatore, sommando i punteggi ottenuti dal concorrente per ciascun sub-criterio considerato. La Commissione escluderà le offerte che abbiano ottenuto in riferimento al criterio 1 un punteggio non riparametrato inferiore a 30 punti.

Per ciascun criterio la Commissione valuterà unicamente il contenuto del relativo paragrafo.

#### **Caratteristiche di redazione della proposta progettuale.**

Gli elaborati concernenti l'offerta tecnica non devono superare le 5 pagine, escluso indice, allegati e progetto di assorbimento del personale, intendendo per pagina una sola facciata, su formato A4, carattere Arial 12 ed interlinea 1,5.

Ai fini della valutazione, non si terrà conto delle pagine eccedenti le prime 5. Qualora l'elaborato tecnico contenga delle "tabelle" quanto scritto all'interno delle stesse dovrà rispettare le caratteristiche sopra riportate (carattere Arial 12 e interlinea 1,5).

Eventuali allegati (schede tecniche, dépliant informativi di eventuali dotazioni tecniche proposte, certificazioni possedute ecc..) non saranno oggetto di valutazione.

Ai fini della valutazione, non si terrà conto dei paragrafi che utilizzano un carattere, una dimensione e/o un'interlinea diverse da quelle sopra indicate.

Le migliorie proposte dal concorrente risultato aggiudicatario della procedura di gara, qualora accettate dalla commissione giudicatrice, faranno parte integrante e sostanziale del contratto e dovranno essere realizzate senza oneri aggiuntivi a carico dell'ASP.